

试评科普读物 《中国南水北调》

朱 承 中*

(水利部水利水电规划设计总局, 北京 100011)

科普读物《中国南水北调》来到我手边之后, 引起我很大兴趣。首先是因为我的职业和经历使我对有关南水北调的任何事物都感兴趣。再则是因为近年来一段时间内出现了一些有悖于科学、民主决策的状况, 非常需要能够有较为客观的出版物作切合实际的论述, 为社会广大读者正确认识南水北调服务。《中国南水北调》面世, 是符合这一需要的。

《中国南水北调》作为科普读物, 给读者介绍了大量的相关知识: 水文水资源的基本知识; 缺水现象的生成和造成的社会、经济、环境、生态等问题; 什么是跨流域调水和为什么要搞跨流域调水; 跨流域调水的历史和现状; 南水北调的提出和基本设想等。在这些方面, 本书为读者提供的知识较为丰富而又科学严谨, 可为南水北调这一复杂的事物树立基本的认识基础。

本书又全面地介绍了我国南水北调现有的可作为实施决策的东线、中线、西线三项工程的基本方案, 包括布局和各种主要技术、经济及生态环境特性。在这方面, 本书编者是在严格意义上的客观引述了淮河水利委员会关于东线工程、长江水利委员会关于中线工程、黄河水利委员会关于西线工程的论证报告的有关内容, 而对其中存在的问题甚至错误未加指出和评论。读后不禁感到两点: 一、所引述内容实际上存在某些失实错误之处, 但由于是严格地客观引述原规划方案, 只能如此。但若有失实错误之处, 只能由原著者负责, 编者是不能为之负责的。二、是据我所知, 编者对南水北调的规划与实施实际上具有明确精深的见解, 曾在各种场合以语言和文字公开发表。然而在大争论的背景之下, 在此作为科普读物编者, 特别是在介绍各方的方案主张时, 只能严格要求保证客观地反映原规划者的见解与方案。绝对不因编者本人的见解而有意突出、推荐某一方案或批评、否定某一方案。如此苦心独运的风格值得赞赏。

还应指出, 作为科普读物, 本书知识内容丰富、语言流畅、通俗易懂、可读性强。如水的生成、水的循环、水荒的形成、可持续发展原则等等, 把原来比较枯燥的事物和原理都写得深入浅出, 趣味盎然, 间或出以亦庄亦谐的文采, 很有特色。是具有中等以上文化程度都可以接受、欢迎的一本科普读物。

本书之价值, 笔者认为实际上超出了一般的科普性, 还可以作为处于决策层(含主要参谋者)而又不具有水利专业知识, 或虽有水利基本知识而未深入研究跨流域调水者的参考读物。因为本书不仅提供了许多基本知识和资料, 更重要的是提出了决策选择首期工程(或称起步工程)的重要原则。尽管如本书前言所述: “关于中国南水北调东、中、西线工程的建设程序, 目

* 朱承中, 教授级高级工程师, 中国水利学会名誉理事, 水利规划研究会主任, 水利部原南水北调办公室主任。

前尚未取得共识,国家也尚未作出决定,故本书未予论述。”而选择首期工程正是近年来南水北调论证的焦点,从什么样的原则出发来进行选择,是至关重要的。

有关选择首期工程的主要原则,在本书中除有关各处均有论及外,还在“尾声”中有较为集中的论述:“由于南水北调工程是如此复杂浩大,所以同时建设东线、中线和西线三项调水工程是不可能的。国家只能根据各地区缺水的紧迫程度,工程风险的大小和国家财政的承受能力,先建设其中一项调水工程。而且对选中先行建设的调水工程,也应当尽可能分期实施,这样既积累了工程经验,也减轻了国家财政压力。”这里实际上说明了这样几点(括弧中是根据我个人理解所加增注):

1. 要根据各线供水地区缺水的紧迫程度和可解决的程度(应包括需要和可能供应的水量、水质和保证程度);
2. 要根据各线风险的大小(应包括建设期和运行期中的技术、经济、生态环境和社会各方面的风险在内);
3. 要根据国家财政承受能力和良性运行的可能性(其前提当然是要搞清楚需要的工程概算、财政投入、运行费用和水价);
4. 分期实施的设想和可实现性。

以上或许还欠完全,但应该说包括了选择原则的主要方面。显然,严肃的、科学的决策者必须客观地、全面地分析、比较各方案(或组合)的以上特性才可能作出正确的判断。但遗憾的是有的方面并不这样做。而正因为此,更显本书之可贵。

南水北调正再次成为人们组织研究的热点,相信本书之出版将有助于人们对南水北调的认识和规划水平的提高。